

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ПРОБНОГО ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

от 04 марта 2020 года

На основании приказа отдела образования администрации города Джанкоя от 27.02.2020 № 93/02-01, приказа МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкоя от 28.02.2020 № 110 «О проведении пробного ГИА в 9-х классах», в целях апробации региональной модели организации и проведения ГИА в 2020 году по образовательным программам основного общего образования, подготовки обучающихся 9 классов МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкоя к проведению ГИА в форме основного государственного экзамена 3 марта 2020 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по русскому языку.

При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась вся процедура его проведения.

Цель:

- отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;
- проверить уровень усвоения обучающимися материала за курс основного общего образования;
- определить качество заполнения бланков ОГЭ;
- оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по обязательному предмету.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-9). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33 баллов.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 -14	15 -22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1 ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется

				отметка «4».
--	--	--	--	--------------

Результаты пробного экзамена

ОГЭ/ГВЭ

класс	количество учащихся в классе	количество участников	Итоги пробной ГИА							учитель
			2	3	4	5	ср. б.	качество знаний %	Успеваемость %	
9А	32	31	-	5	18	8	4,1	81	100	Гоморова А.А.
9Б	28	24	1	14	9	0	3,3	32	82	Гоморова А.Ю.
9В	32	28	3	6	16	3	3,7	61	81	Гоморова А.Ю.
	92	83	4	25	43	11	3,7	58	88	

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

КРИТЕРИИ	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
ИК1	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	79 (95%)
ИК2	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.	73(88%)
ИК3	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	79(95%)

9 задание

Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ	47 (57%)
Задание 3	Пунктуационный анализ	76(92%)
Задание 4	Синтаксический анализ словосочетания	80(96%)
Задание 5	Орфографический анализ	51(60%)
Задание 6	Анализ содержания текста	73 (88%)
Задание 7	Анализ средств выразительности	66(80%)
Задание 8	Лексический анализ	33(40%)

3 часть (сочинение-рассуждение.)

Критерии	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	
СЗК1	Толкование значения слова. Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	76 (92%)
СЗК2	Наличие примеров-аргументов. Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	78 (94%)
СЗК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения. Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность	73(88%)

	изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	
СЗК4	Композиционная стройность работы Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	74(89%)

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Критерии	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	
ГК1	Соблюдение орфографических норм. Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	73(88%)
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм. Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	79(95%)
ГК3	Соблюдение грамматических норм. Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	76(92%)
ГК4	Соблюдение речевых норм. Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	77(93%)
ФК1	Фактическая точность письменной речи. Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	83 (100%)

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников вызвали задания 2 (синтаксический анализ- определение грамматической основы предложения), 5 (орфографический анализ), 8 (лексический анализ- нахождение нейтрального синонима).

На сравнительно низком уровне выполнено задание 6 (выразительные средства лексики и фразеологии).

Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; непонимание лексического значения слов,

данных для замены; слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у большинства выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических и речевых умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
- Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
- На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
- Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
- Использовать систему тестового контроля.
- Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.
- Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.
- Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Зам. директора по УР



А.А.Гоморова